

# UX-EVAL: Ein Demonstrator zur kollaborativen Durchführung von UUX-Evaluationen

#### Prof. Dr. Dieter Wallach

Department of Computer Science and Microsystem Technology, University of Applied Sciences Kaiserslautern, Germany Campus Zweibrücken dieter.wallach@hs-kl.de

## Zusammenfassung

Usability- und User Experience-(UUX) Evaluationen von Gestaltungslösungen stehen im Zentrum menschzentrierter Entwicklungsansätze (vgl. Abbildung 1). Im Projekt UX-EVAL wurde ein digitaler Demonstrator gezielte Vermittlung entwickelt, (formativer) Evaluationsfertigkeiten anhand realitätsnaher, webbasierter Prototypen gestattet, repräsentative die eine Bandbreite von Usabilitybarrieren illustrieren. Die Verfügbarkeit als Webprototypen unterstützt (3) die Durchführung kollaborativer, räumlich verteilter UUX-Evaluationen in studentischen Gruppen, (4) veranschaulicht durch die Gegenüberstellung von Ist-/Sollprototypen den Evaluationserfolg und gestattet durch den (5) Einsatz entwickelter Templates eine Standardisierung von UUX-Reports. Die Verwendung in (6) komparativen wissenschaftlichen CUE-Studien (Molich, 2018) — insbesondere im Rahmen von Masterveranstaltungen in der Informatik — sichert dabei die nachhaltige Wartung und Fortentwicklung von UX-EVAL Prototypen.

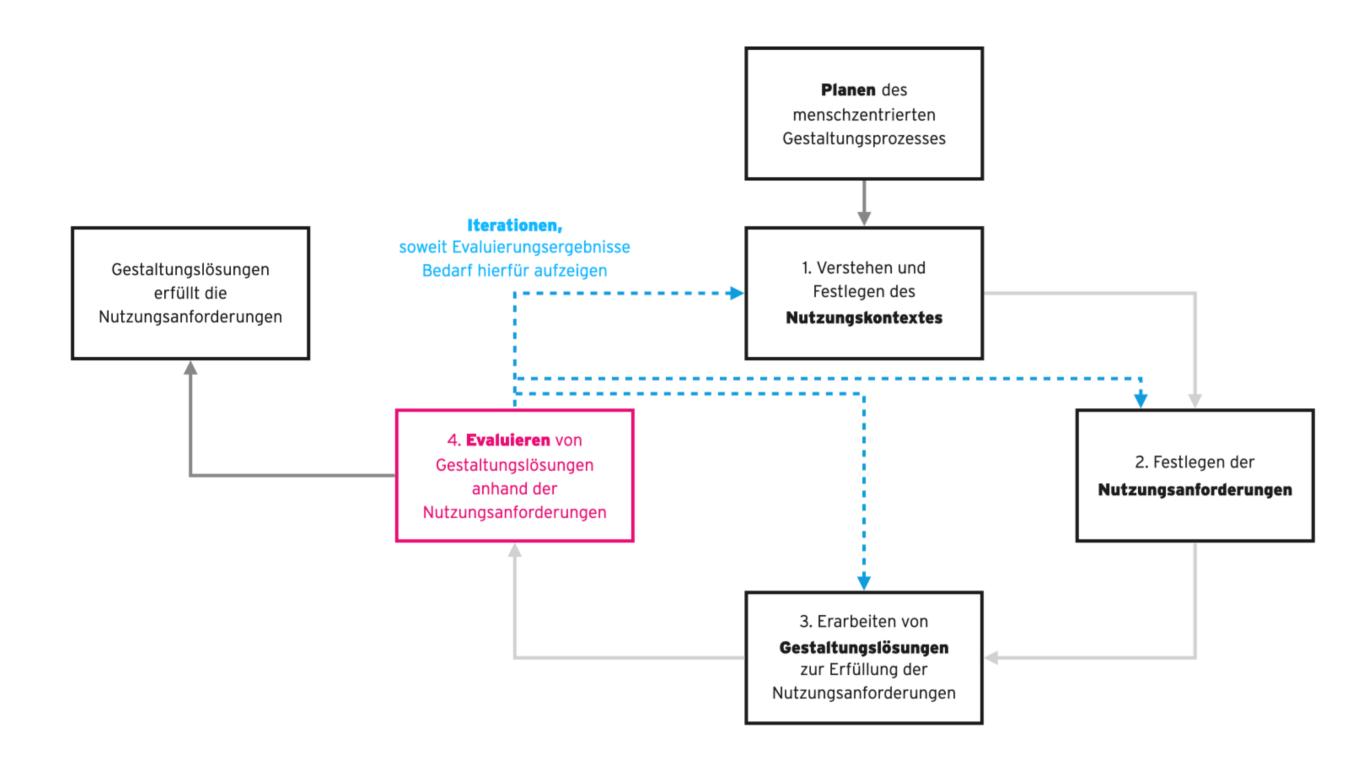


Abbildung 1: Menschzentrierter Entwicklungsansatz nach UXQB/ISO 9241-210

## Digitaler Demonstrator

#### Webshop «Schockfrost»

Menschzentrierte Softwareentwicklung nach ISO 9241-210 sichert ein positives Nutzungserlebnis durch die fortlaufende Evaluation (interaktiver) Prototyp-Der interaktive Prototyp «Schockfrost» bildet realitätsnah ein fiktives Shoppingportal ab, der Nutzer:innen die digitale Bestellung von Tiefkühlkost, kombiniert mit Rezeptvorschlägen, erlaubt. der Gestaltung des User Bei Interface «Schockfrost» von wurden gezielt unterschiedliche Nutzungsbarrieren — bezogen auf Layout, Interaktion, Navigation, Informationsarchitektur, UX Writing, etc. — induziert. Studierende nutzen «Schockfrost» als umfassenden Demonstrator im Rahmen des Einübens von **UUX-Evaluationen:** die abge-

bildete Vielfalt Usabilityvon unterschiedlichen problemen Schweregrades liefert hierbei eine didaktisch reichhaltige, kontrollierte und realitätsnahe Trainings-Die web-basierte umgebung. Realisierung von «Schockfrost» ermöglicht kollaboratives, ein räumlich verteiltes Arbeiten studentischer Gruppen, deren Ergebnis in anschließenden (in Präsenz oder Remote durchgeführten) Reviewmeetings kompagegenübergestellt und (formativ) mit konkreten Optimierungsvorschlägen versehen werden. Bei der Realisierung von wurde auf das «Schockfrost» marktführende Prototyping-Werkzeug Figma zurückgegriffen, das sich in besonderer Weise für Arbeitsmodelle kollaborative eignet.

## Einsatz in der Lehre

In UX-EVAL wurden zwei «Schockfrost»-Varianten realisiert: Ein Ist-Prototyp bildet den zu evaluierenden Demonstrator, während ein Soll-Prototyp eine — nach Maßgabe der identifizierten UUX-Barrieren formativ optimierte Version des Demonstrators darstellt. Zur Sicherung einer breiteren Toolbasis wurde der Soll-Prototyp unter Rückgriff auf die web-basierte Prototypingumgebung Antetype realisiert. Studierende der Bachelor-Veranstaltungen «Human-Computer Interaction» und «Usability Engineering» evaluieren den Demonstrator über mehrere Iterationen und greifen dabei auf ein vorgegebenes, strukturiertes Template zur Anfertigung **UUX-Berichten** zurück. Rahmen von Mastervorlesungen wird *«Schockfrost»* funktional fortlaufend erweitert und zur Untersuchung von vergleichenden empirischen Studien zur Reliabilität von UUX-Evaluationen eingesetzt (Molich, 2018).

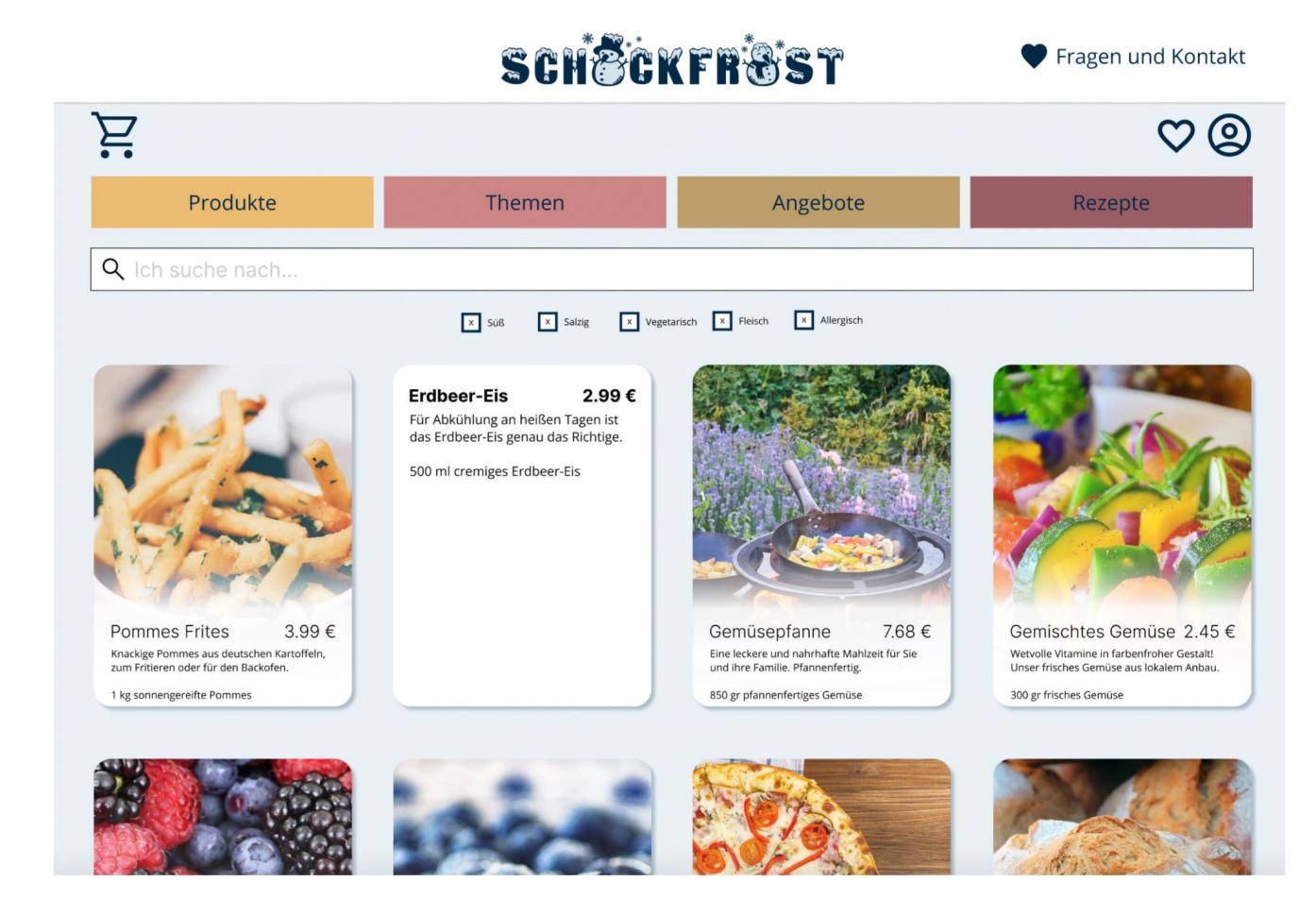


Abbildung 2: Screenshot des Demonstrators «Schockfrost»

#### Ausblick

Der entwickelte, digitale Demonstrator fördert durch den kollaborativen Evaluationsansatz (vgl. Steimle & Wallach, 2023) explizit die soziale Vernetzung von Studierenden während der Online-Bearbeitung von Übungsaufgaben. Die Erweiterbarkeit von *«Schockfrost»* sichert dessen nachhaltigen Einsatz sowohl in der Lehre, als auch in der Forschung und eröffnet durch die Möglichkeit der gezielten Variation von Umfang und Schwergrad induzierter Usabilitybarrieren umfassende empirische Untersuchungen zur Reliabilität von UUX-Evaluationen.

### Literatur

- Molich, R. (2018). Are Usability Evaluations Reproducible? A Retrospective of all CUE-Studies. *Interactions*, October 2018, p. 82-85.
- Steimle, T. & Wallach, D. (2023). *Collaborative UX Design.* Zweite erweiterte und aktualisierte Auflage. Heidelberg: dPunkt Verlag.

# Acknowledgements

The author would like to thank Stiftung Innovation in der Hochschullehre for funding through the SoliD project.





